



Department of Digital Business

Journal of Artificial Intelligence and Digital Business (RIGGS)

Homepage: <https://journal.ilmudata.co.id/index.php/RIGGS>

Vol. 4 No. 2 (2025) pp: 7836-7842

P-ISSN: 2963-9298, e-ISSN: 2963-914X

Pengaruh Rasio Aktivitas, Rasio Likuiditas, Dan Beban Operasional Terhadap Profitabilitas Pada PT Mitra Adiperkasa Tbk. Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia (BEI) Tahun (2010-2024)

Annisa Zahra Savina, Edi Suhara, M. Gelar Faisal

^{1,2,3} Program Studi Manajemen, Fakultas Ekonomi, Universitas Islam Jakarta
annisazahra1932@gmail.com, suharalpm@gmail.com, gelarfaisal10@gmail.com

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengaruh rasio aktivitas, rasio likuiditas, dan beban operasional terhadap profitabilitas pada PT Mitra Adiperkasa Tbk periode 2010–2024. Profitabilitas diukur menggunakan Return on Assets (ROA), rasio aktivitas menggunakan inventory turnover, rasio likuiditas menggunakan current ratio, dan beban operasional diambil dari laporan laba rugi tahunan. Metode yang digunakan adalah pendekatan kuantitatif deskriptif dengan jenis penelitian kausalitas. Data dianalisis menggunakan regresi linear berganda dengan bantuan program SPSS. Hasil penelitian menunjukkan bahwa rasio aktivitas berpengaruh negatif dan signifikan terhadap profitabilitas dengan nilai t -hitung $-9.095 < -t$ -tabel -2.200 dan signifikansi $0.00 < 0.05$. Rasio likuiditas juga berpengaruh negatif dan signifikan terhadap profitabilitas dengan t -hitung $-15.085 < -2.200$ dan signifikansi $0.00 < 0.05$. Sementara itu, beban operasional berpengaruh positif dan signifikan terhadap profitabilitas dengan t -hitung $9.658 > 2.200$ dan signifikansi $0.00 < 0.05$. Secara simultan, hasil uji F menunjukkan bahwa rasio aktivitas, rasio likuiditas, dan beban operasional berpengaruh signifikan secara bersama-sama terhadap profitabilitas, dengan nilai F -hitung $35.356 > F$ -tabel 3.885 dan signifikansi $0.00 < 0.05$. Nilai koefisien determinasi (R^2) sebesar 0,992, menunjukkan bahwa 99,2% variasi profitabilitas dapat dijelaskan oleh ketiga variabel tersebut, sedangkan sisanya 0,8% dijelaskan oleh variabel lain di luar model, seperti perputaran modal kerja.

Kata kunci: Rasio Aktivitas, Rasio Likuiditas, Beban Operasional, Profitabilitas

1. Latar Belakang

PT Mitra Adiperkasa Tbk (MAP) merupakan salah satu perusahaan ritel terbesar di Indonesia yang mengelola berbagai merek internasional di sektor pakaian, makanan, olahraga, hingga elektronik. Dalam menghadapi dinamika industri ritel yang kompetitif, perusahaan perlu mengelola aspek keuangannya secara optimal. Fokus utama pengelolaan keuangan MAP mencakup rasio aktivitas, rasio likuiditas, dan beban operasional yang memiliki pengaruh besar terhadap profitabilitas perusahaan.

Menurut Kasmir (2017: 129) Rasio aktivitas adalah rasio yang digunakan untuk mengukur tingkat efisiensi pemanfaatan sumber daya perusahaan, terutama aktiva yang dimiliki dalam menjalankan operasi perusahaan. Rasio aktivitas seperti Total Asset Turnover dan Inventory Turnover digunakan untuk mengukur efisiensi penggunaan aset dalam menghasilkan penjualan. Rasio ini menggambarkan sejauh mana aset perusahaan telah dimanfaatkan secara optimal. Selain itu menurut Hery (2018: 193) Rasio aktivitas digunakan untuk mengukur kemampuan perusahaan dalam menggunakan semua sumber daya atau aset yang dimilikinya untuk menghasilkan pendapatan.

Sementara itu, rasio likuiditas seperti Current Ratio dan Quick Ratio menggambarkan kemampuan perusahaan dalam memenuhi kewajiban jangka pendek. Menurut Fahmi (2017:121) rasio likuiditas adalah kemampuan suatu perusahaan memenuhi kewajiban jangka pendeknya secara tepat waktu. Rasio likuiditas yang terlalu tinggi bisa menandakan adanya dana yang tidak dimanfaatkan secara produktif. Menurut (Sutrisno 2017, 222) mengatakan bahwa : “Rasio likuiditas adalah rasio-rasio yang digunakan untuk mengukur kemampuan perusahaan dalam membayar utang-utang jangka pendeknya.”

Pengaruh Rasio Aktivitas, Rasio Likuiditas, Dan Beban Operasional Terhadap Profitabilitas Pada PT Mitra Adiperkasa Tbk. Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia (BEI) Tahun (2010-2024)

Selain itu, beban operasional juga menjadi faktor penting yang berdampak langsung pada laba perusahaan. Beban seperti gaji karyawan, biaya sewa, dan pemasaran yang meningkat dapat menurunkan margin laba. Garrison, Noreen, dan Brewer (2018) Beban operasional merupakan biaya yang dikeluarkan dalam rangka menjalankan operasional perusahaan yang dapat terdiri dari biaya variabel maupun biaya tetap. Beban ini harus dihitung untuk mengetahui apakah perusahaan dapat menghasilkan laba dalam kegiatan utamanya. Beban operasional yang tidak efisien akan membebani perusahaan dan mengurangi kemampuan untuk mencetak laba maksimal. Hilton, Maher, dan Selto (2018) Beban operasional adalah biaya yang berhubungan langsung dengan pengelolaan kegiatan sehari-hari dalam suatu perusahaan, baik itu produksi, distribusi, maupun administrasi. Ini mencakup biaya yang terkait dengan pemeliharaan kegiatan operasional perusahaan dalam jangka panjang. Oleh karena itu, pengelolaan beban operasional menjadi salah satu prioritas dalam strategi keuangan perusahaan.

Menurut Hery (2021), faktor-faktor yang mempengaruhi profitabilitas antara lain efisiensi operasional, kebijakan pembiayaan, dan pengelolaan utang. Kinerja profitabilitas MAP yang diukur melalui Return on Assets (ROA) menunjukkan fluktuasi selama periode 2010–2024. Menurut Kasmir (2019), ROA yang tinggi menunjukkan bahwa perusahaan menggunakan asetnya secara efisien untuk menghasilkan keuntungan. ROA sempat menurun hingga 1,19% pada 2022 namun meningkat signifikan menjadi 8,52% pada 2023, mencerminkan pemulihan kuat pasca-pandemi. Walaupun sedikit menurun menjadi 7,27% di tahun 2024, angka ini tetap menunjukkan profitabilitas yang solid. Peningkatan ROA dipengaruhi oleh pengelolaan aset yang lebih efisien dan peningkatan aktivitas penjualan.

Secara keseluruhan, pengelolaan rasio aktivitas, likuiditas, dan beban operasional sangat berpengaruh terhadap kinerja keuangan PT MAP. Laporan keuangan dan analisis rasio memberikan informasi penting bagi manajemen dan investor untuk pengambilan keputusan strategis. Dengan memahami dan mengelola ketiga aspek ini secara optimal, perusahaan dapat menjaga keberlanjutan usahanya dan meningkatkan kepercayaan para pemangku kepentingan. Diharapkan, hasil penelitian ini dapat memberikan kontribusi teoritis dalam pengembangan literatur keuangan bagi para peneliti selanjutnya dan kontribusi praktis bagi manajer Perusahaan serta investor dalam pengambilan Keputusan investasi di sektor retail.

2. Metode Penelitian

Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif menggunakan pendekatan kausalitas hal ini bertujuan untuk mengetahui hubungan sebab-akibat antara variabel independen (Rasio aktivitas, rasio likuiditas, dan beban operasional) dengan variabel dependen (profitabilitas). Menggunakan jenis penelitian data sekunder data ini telah melalui proses pengumpulan dan pengolahan oleh orang atau lembaga lain sebelumnya, dan kemudian digunakan kembali dalam penelitian yang dilakukan oleh peneliti lain. Teknik pengumpulan data metode dokumentasi sebagai teknik pengumpulan data, yaitu dengan mengumpulkan laporan keuangan tahunan PT Mitra Adiperkasa Tbk selama periode penelitian dari sumber-sumber tertulis yang relevan. Teknik analisis menggunakan Regresi Linear Berganda tujuannya untuk memprediksi atau menjelaskan variabel dependen berdasarkan variabel-variabel independen yang ada.

Tabel 1. Operasionalisasi Variabel Penelitian

No	Variabel	Definisi Operasional	Indikator	Item
Variabel Bebas				
1.	X1 Rasio Aktivitas (<i>Inventory Turnover</i>)	Salah satu jenis rasio keuangan yang digunakan untuk mengukur tingkat efisiensi perusahaan dalam menggunakan sumber daya atau asetnya untuk menunjang kegiatan operasional dan menghasilkan penjualan.	Rasio Perputaran Persediaan $= \frac{\text{Harga Pokok Penjualan}}{\text{Persediaan Rata - rata}} \times 100\%$	1. Harga Pokok Penjualan 2. Persediaan Rata-rata
2.	X2 Rasio Likuiditas (<i>Current Ratio</i>)	Likuiditas adalah kemampuan yang dimiliki suatu perusahaan dalam memenuhi kewajiban jangka pendeknya dengan mempergunakan aktiva lancar agar dapat membayar kewajibannya tepat waktu.	$CR = \frac{\text{Aktiva Lancar}}{\text{Kewajiban Lancar}}$	· Aktiva lancar · Kewajiban lancar
3.	X3 Beban Operasional	Aset keluar atau munculnya utang selama periode di mana perusahaan memproduksi dan menyerahkan barang, memberikan jasa, atau melakukan aktivitas lain yang merupakan operasi pokok perusahaan.	Biaya penjualan administrasi & umum, dan Keuangan	Total biaya operasional perusahaan yang diperoleh dari laporan laba rugi.

Variabel Terikat	Kemampuan perusahaan untuk menghasilkan laba dari operasi bisnisnya	ROA = $\frac{\text{Laba Bersih}}{\text{Aset Total}} \times 100\%$	Laba bersih Aset total
------------------	---	---	---------------------------

Sumber: Data diolah Peneliti

Populasi yang digunakan dalam penelitian ini adalah perusahaan retail yang terdaftar di BEI secara berturut-turut tahun 2010-2024 selama 15 tahun. Kemudian melakukan sampel penelitian dengan menggunakan *purposive sampling* Metode *Purposive Sampling* merupakan metode yang menetapkan jumlah sampel dengan kriteria tertentu yang bisa memberikan informasi berguna untuk penelitian seeperti perusahaan aktif terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) selama periode penelitian yaitu sebanyak 15 sampel serta Laporan keuangan lengkap dan diaudit.

3. Hasil dan Diskusi

Hasil Uji Normalitas Kolmogorov-Smirnov

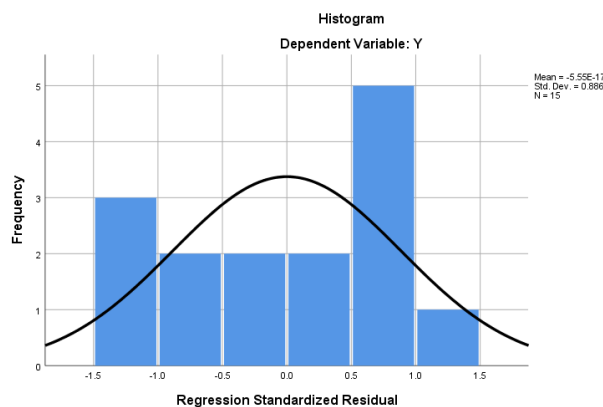
Tabel 2. Hasil Uji Normalitas Kolmogorov-Smirnov

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Residual
N		15
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	2.46996173
Most Extreme Differences	Absolute	.157
	Positive	.114
	Negative	-.157
Test Statistic		.157
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

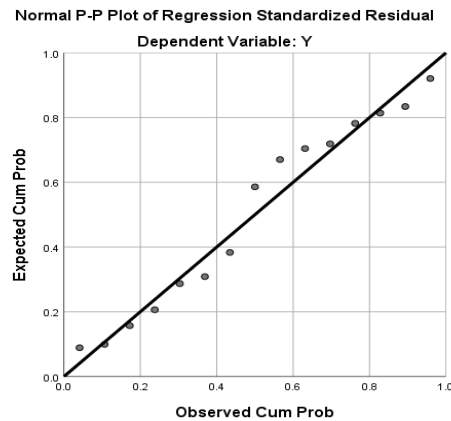
a. Test distribution is Normal.
b. Calculated from data.
c. Lilliefors Significance Correction.
d. This is a lower bound of the true significance.

Sumber : Data diolah sendiri menggunakan SPSS 26 (2025)

Berdasarkan table diatas diketahui bahwa nilai Asymp. Sig. (2-tailed) sebesar 0,200. Hal ini menunjukkan bahwa 0,200 > 0,05 maka dapat disimpulkan bahwa data tersebut berdistribusi normal.



Gambar 1. Grafik Histogram Hasil Uji Normalitas



Gambar 2. Plot Kuantil-Kuantil (Q-Q plot) Uji Normalitas

Uji Multikoleniaritas

Tabel 3. Hasil Uji Multikoleniaritas

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	T	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Coefficients Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	11.549	6.172		1.871	.088		
	X1	-5.552	4.351	-.387	-1.276	.228	.833	1.201
	X2	-.544	1.883	-.096	-.289	.778	.686	1.459
	X3	.294	.293	.349	1.004	.337	.632	1.582

a. Dependent Variable: Y

Sumber : Data diolah sendiri menggunakan SPSS 26 (2025)

Berdasarkan Tabel 3, hasil uji multikoleniaritas pada penelitian ini didapat, nilai *tolerance* untuk variabel *Inventory Turnover*, CR, dan Beban Operasional lebih besar daripada 0,10 dan nilai *Variance Inflation Factor* (VIF) kurang daripada 10. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa dalam model regresi dikatakan terbebas dari multikoleniaritas, dan hasil ujinya menunjukkan bahwa tidak terdapat multikoleniaritas antar variabel.

Uji Heteroskedasitas

Tabel 4. Hasil Uji Heteroskedasitas

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	T	Sig.
		B	Std. Error	Coefficients Beta		
1	(Constant)	3.770	2.256		1.671	.123
	X1	-2.628	1.590	-.472	-1.653	.127
	X2	.793	.688	.362	1.151	.274
	X3	-.003	.107	-.008	-.025	.981

a. Dependent Variable: Abs_RES

Sumber : Data diolah sendiri menggunakan SPSS 26 (2025)

Berdasarkan Tabel 4, nilai signifikansi pada variabel *Inventory Turnover*, CR, dan Beban Operasional semuanya lebih besar daripada 0,05. Artinya, bahwa data tidak mengalami heteroskedastisitas.

Uji Autokorelasi

Tabel 5. Hasil Uji Autokorelasi

Model Summary ^b						
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson	
1	.776 ^a	.603	.484	.42278	2.176	

a. Predictors: (Constant), X3, X1, X2
b. Dependent Variable: Y

Sumber : Data diolah sendiri menggunakan SPSS 26 (2025)

Berdasarkan uji yang telah dilakukan maka didapat nilai uji *Durbin-Watson* sebesar 2.176. Kemudian nilai tersebut dibandingkan dengan *dL* dan *dU*. Nilai *dL* merupakan nilai *durbin-watson* statistics lower, sedangkan *dU* merupakan nilai *durbin-watson* statistics upper.

Hasil Signifikansi Parsial (Uji T)

Tabel 6. Hasil Signifikansi Parsial (Uji T)

Coefficients ^a							
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	
		B	Std. Error	Beta			
1	(Constant)	10.680	.469		22.760	.000	
	X1	-2.811	.309	-3.339	-9.095	.000	
	X2	-5.676	.377	-2.634	-15.058	.000	
	X3	3.063	.317	4.010	9.658	.000	

a. Dependent Variable: Y

Sumber : Data diolah sendiri menggunakan SPSS 26 (2025)

Hasil analisis menunjukkan bahwa rasio aktivitas dan rasio likuiditas berpengaruh negatif signifikan terhadap profitabilitas, ditunjukkan oleh nilai t-hitung masing-masing sebesar -9.095 dan -15.085 yang lebih kecil dari t-tabel -2.200, dengan signifikansi $0.00 < 0.05$. Sementara itu, beban operasional berpengaruh positif signifikan terhadap profitabilitas, dengan nilai t-hitung 9.658 lebih besar dari t-tabel 2.200, serta signifikansi $0.00 < 0.05$. Diskusi adalah penjelasan dasar, hubungan, dan generalisasi yang ditunjukkan oleh hasilnya. Deskripsi menjawab pertanyaan penelitian. Jika ada hasil yang meragukan, tunjukkan secara objektif.

Hasil Signifikansi Simultan (Uji F)

Tabel 7. Hasil Signifikansi Simultan (Uji F)

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	63.839	3	21.280	35.356	.000 ^b
	Residual	83.611	12	.602		
	Total	107.450	15			

a. Dependent Variable: Y
b. Predictors: (Constant), X3, X2, X1

Sumber : Data diolah sendiri menggunakan SPSS 26 (2025)

Berdasarkan uji F diketahui nilai f-hitung sebesar 35.356 dan dengan nilai f-tabel $df = n - k$ ($15 - 3 = 12$) diperoleh nilai f-tabel sebesar 3.885 dengan nilai $f\text{-hitung} > f\text{-tabel}$ atau $35.356 > 3.885$ dan tingkat signifikan sebesar $0.00 < 0.05$. Sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel Rasio aktivitas, Rasio likuiditas dan Beban operasional secara bersama – sama berpengaruh positif dan signifikan terhadap Profitabilitas.

Koefisien Determinasi (R²)

Tabel 8. Hasil Koefisien Determinasi (R²)

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.997 ^a	.994	.992	.24259

a. Predictors: (Constant), X1, X2, X3

Sumber : Data diolah sendiri menggunakan SPSS 26 (2025)

Hasil uji koefisien determinasi menunjukkan bahwa nilai Adjusted R Square sebesar 0,992 atau 99,2%, yang berarti variabel independen yaitu rasio aktivitas, rasio likuiditas, dan beban operasional memiliki pengaruh yang sangat tinggi terhadap profitabilitas. Sisanya 0,8% dipengaruhi oleh faktor lain di luar model penelitian, seperti misalnya perputaran modal kerja dan variabel eksternal lainnya yang tidak diteliti.

4. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian terhadap PT Mitra Adiperkasa Tbk periode 2010–2024 dengan 15 sampel data, disimpulkan bahwa ketiga variabel bebas memiliki pengaruh signifikan terhadap profitabilitas (ROA). Pertama, rasio aktivitas (inventory turnover) berpengaruh negatif signifikan terhadap profitabilitas, dibuktikan dengan nilai t-hitung $-9.095 < -2.200$ dan signifikansi $0.00 < 0.05$. Kedua, rasio likuiditas (current ratio) juga berpengaruh negatif signifikan terhadap profitabilitas, dengan nilai t-hitung $-15.085 < -2.200$ dan signifikansi $0.00 < 0.05$. Ketiga, beban operasional terbukti berpengaruh positif signifikan terhadap profitabilitas, ditunjukkan oleh nilai t-hitung $9.685 > 2.200$ dan signifikansi $0.00 < 0.05$. Dengan demikian, ketiga variabel tersebut secara parsial berpengaruh signifikan terhadap profitabilitas PT Mitra Adiperkasa Tbk.

Referensi

- [1] Darmawan, M. W., Sutisna, E., & Suhara, E. (2023). The Influence of Capital Adequacy Ratio (Car), Loan to Deposit Ratio (Ldr) and Operational Costs of Operational Income (Bopo) On Profitability at Pt. Bank Negara Indonesia (Persero) Tbk. *International Journal of Social Science and Human Research*, 06(06), 3864–3870. <https://doi.org/10.47191/ijsshr/v6-i6-82>.
- [2] Aisyah, N. N., Kristanti, F. T., & Zultilisa, D. (2017). Pengaruh Rasio Likuiditas, Rasio Aktivitas, Rasio Profitabilitas, Dan Rasio Leverage Terhadap Financial Distress. *E-Proceeding of Management*, 4(1), 411–419.
- [3] Alfitri, I. D., & Sitohang, S. (2018). Pengaruh Rasio Profitabilitas, Rasio Aktivitas, Dan Ukuran Perusahaan Terhadap Pertumbuhan Laba. *Jurnal Ilmu Dan Riset Manajemen*, 7(6), 1–17.
- [4] Ali, F., Hasan, H., & Machmud, M. (2022). Pengaruh Rasio Likuiditas, Solvabilitas, dan Aktivitas Terhadap Profitabilitas Pada PDAM. *Amsir Management Journal*, 3(1), 60–77. <https://doi.org/10.56341/amj.v3i1.190>
- [5] Amanah, R., & Azizah, D. F. (2012). Pengaruh Rasio Likuiditas dan Rasio Profitabilitas Terhadap Harga Saham (Studi pada Perusahaan Indeks LQ45 Periode 2008-2012). *Jurnal Administrasi Bisnis*, Vol. 12(1), 2.
- [6] Annisak, F., Sakinah Zainuri, H., & Fadilla, S. (2024). Peran uji hipotesis penelitian perbandingan menggunakan statistika non parametrik dalam penelitian. *Al Itihadu Jurnal Pendidikan*, 3(1), 105–115. <https://jurnal.asrypersadaquality.com/index.php/alititihadu>
- [7] Antara, T., Sepang, J., & Saerang, I. S. (2014). Analisis Rasio Likuiditas, Aktivitas dan Profitabilitas Terhadap Return Saham Perusahaan Wholesale yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal EMBA*, 2(3), 902–911.
- [8] Arifin, E. (2019). *PENGARUH CURRENT RATIO (CR) DAN DEBT TO EQUITY RATIO (DER) TERHADAP RETURN ON EQUITY (ROE) PADA PT. BANK BRI SYARIAH Tbk. 20–39*, 20–39. https://etheses.iainkediri.ac.id/1841/3/931406316_bab2.pdf
- [9] *bab 3 hipotesis.pdf*. (n.d.).
- [10] Eka, F. (2013). Analisis Perbandingan Beban Operasional dan Pendapatan Operasional (BOPO) pada PT. Bank Muamalat Indonesia Tbk.Cabang Batam. *Jurnal Akuntansi, Ekonomi Dan Manajemen Bisnis*, 1(2), 140–146.
- [11] Fietroh, M. N., & Fitriyani, I. (2022). Pengaruh Debt To Equity Ratio, Non Performing Loan Dan Biaya Operasional Pendapatan Operasional Terhadap Return on Asset Pada Pt. Pegadaian (Persero). *Jurnal Ilmiah*

- Manajemen Dan Bisnis*, 7(2), 180–194. <https://doi.org/10.38043/jimb.v7i2.3846>
- [12] Ghozali. (2018). Pengaruh Kualitas Layanan Terhadap Kepuasan Pelanggan Noach Cafe And Bistro. *Agora*, 7(2), 1–5. <https://publication.petra.ac.id/index.php/manajemen-bisnis/article/view/8734/7880>
- [13] Gurning, M. I. (2020). Pengaruh Beban Operasional dan Pendapatan Terhadap Laba Bersih Pada PT.Perkebunan Nusantara Medan. *Skripsi*, 1–4.
- [14] Kluster, M., & Kelantan, D. I. (2014). *View metadata, citation and similar papers at core.ac.uk*.
- [15] MEIZA. (2014). 5,170 > 3,252). *Pengaruh Pendapatan Dan Beban Operasional Terhadap Laba Bersih Pada Perusahaan Kimia Dan Keramik, Porselin Dan Kaca Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia 2008-2012*, 1–15.
- [16] Mustafidah, H., Imantoyo, A., & Suwarsito, S. (2020). Pengembangan Aplikasi Uji-t Satu Sampel Berbasis Web (Development of Web-Based One-Sample t-Test Application). *Jurnal Informatika*, 8(2), 245–251.
- [17] Naufal, A. M., & Fatihat, G. G. (2023). Pengaruh Rasio Likuiditas, Rasio Solvabilitas Dan Rasio Aktivitas Terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan (Studi Kasus Pada Perusahaan Manufaktur Sub Sektor Rokok Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Periode 2017-2021). *Jurnal Pendidikan Akuntansi Dan Keuangan*, 11(1), 41–47.
- [18] Prijantoro, A. P. D., Karamoy, H., & ... (2022). Pengaruh Rasio Likuiditas Dan Solvabilitas Terhadap Profitabilitas Pada Perusahaan Manufaktur Sektor Industri Barang Konsumsi Yang Terdaftar Di BEI. ... , *Sosial, Budaya, Dan ...*, 5(2), 345–352. <https://ejournal.unsrat.ac.id/index.php/lppmekosobudkum/article/view/37803%0Ahttps://ejournal.unsrat.ac.id/index.php/lppmekosobudkum/article/download/37803/34993>
- [19] Pustaka, K., & Pemikiran, K. (2019). *Bab ii kajian pustaka, kerangka pemikiran, hipotesis 2.1*. 9–49.
- [20] Putri, M. C., & Raharso, S. (2016). Pengaruh Budaya Organisasi Terhadap Knowledge Sharing. *Jurnal Riset Bisnis Dan Investasi*, 2(2), 80. <https://doi.org/10.35697/jrbi.v2i2.75>
- [21] Qurnia Sari, A., Sukestiyarno, Y., & Agoestanto, A. (2017). Batasan Prasyarat Uji Normalitas dan Uji Homogenitas pada Model Regresi Linear. *Unnes Journal of Mathematics*, 6(2), 168–177. <http://journal.unnes.ac.id/sju/index.php/ujm>
- [22] Rahayu, J. N. (2015). Pengaruh Profitabilitas Terhadap Harga Saham Pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di BEI Periode 2011-2014. *Universitas Medan Area*, 3–5.
- [23] Ratih, P., Sari, P., Agung, A., & Bagus, N. (2019). *Likuiditas mencirikan kemampuan perusahaan memenuhi kewajiban finansialnya ketika ditagih dan dibutuhkan*. 26, 851–880.
- [24] Rizki, M. S. (2019). Pengaruh Rasio Likuiditas dan Solvabilitas Terhadap Profitabilitas Dengan Pendekatan Structural Equation Modelling. *Jurnal Manajemen Dan Bisnis*, 4(1), 94–101.
- [25] Saragih, J. L. (2021). Pengaruh current ratio, total asset turnover, dan debt to asset ratio terhadap ROA pada perusahaan makanan dan minuman yang terdaftar di BEI. *Jurnal Riset Akuntansi & Komputerisasi Akuntansi*, 7(1), 49–57. <https://ejournal.ust.ac.id/index.php/JRAK/article/view/1163/1148>
- [26] Situmorang, I. (2023). Pengaruh Current Ratio (CR) dan Debt to Equity Ratio (DER) terhadap Return on Asset (ROA) pada perusahaan sub sektor advertising, printing, and media yang terdaftar di BEI. *JUBIMA : Jurnal Bintang Manajemen*, 1(1), 165–179.
- [27] Subkhi Mahmasani. (2020). *View metadata, citation and similar papers at core.ac.uk*. 274–282.
- [28] Tarihoran, H. S. (2021). Pengaruh Disiplin Kerja, Pelatihan, dan Pemberian Insentif terhadap Kinerja Pegawai di Badan Pengelolaan Keuangan Pendapatan dan Aset Daerah (BPKPAD) di Kabupaten Tapanuli Tengah. *Judicious*, 2(1), 29–33. <https://doi.org/10.37010/jdc.v2i1.201>
- [29] Widi. (2014). Pengaruh Biaya Operasional Terhadap Profitabilitas Pt Industri Telekomunikasi Indonesia. *Jurnal Ecodemica: Jurnal Ekonomi, Manajemen, Dan Bisnis*, 2(Ecodemica september 2014), 258–271. <http://ejournal.bsi.ac.id/ejurnal/index.php/ecodemica/article/view/101>
- [30] Yam, J. H., & Taufik, R. (2021). Hipotesis Penelitian Kuantitatif. *Perspektif: Jurnal Ilmu Administrasi*, 3(2), 96–102. <https://doi.org/10.33592/perspektif.v3i2.1540>